



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ**  
Су I – 1 60/20  
Су I – 1 36/16  
Дана 26. јуна 2020. године  
**БЕОГРАД**

**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**

- председнику суда –

**ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ**

- председнику суда –

**ВИШИ СУД У ПАНЧЕВУ**

- председнику суда –

**ВИШИ СУД У САМЕДЕРЕВУ**

- председнику суда –

**Предмет:** Допуна Упутства о начину завођења и развођења притужби, поступању по поднетим притужбама и обавештавању Апелационог суда у Београду о истоме

**НАЧИН ЗАВОЂЕЊА И РАЗВОЂЕЊА ПРИТУЖБИ И ОБАВЕШТЕЊА ОСНОВНИХ СУДОВА ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА ДОСТАВЉЕНИХ ВИШЕМ СУДУ**

Уколико поднесак по својој садржини представља и притужбу и молбу завешће се у „VI Су“ групу уписника и прво ће се разматрати наводи из поднеска који представљају притужбу, па тек уколико се утврди да је притужба неоснована разматраће се наводи из молбе.

**Притужбе које су достављене преко виших судова**, без обзира на то да ли је нижестепеном суду наложено да размотри тако поднету притужбу, се, ради правилног приказивања броја поднетих притужби на територији Републике Србије, у табеларном приказу извештаја за притужбе приказују као извештаји. Уколико је притужба и непосредно поднета суду коме је прослеђена на разматрање суд коме је прослеђена приликом достављања извештаја о томе обавештава виши суд ради правилног приказивања приликом „сравњења“ извештаја са нижестепеним судом.

**Уколико подносилац повуче притужбу** иста ће се у табеларном приказу извештаја за притужбе приказати као „решена на други начин“ и приликом израде извештаја о раду о броју поднетих притужби иста се неће приказивати имајући у виду да није ни узимана у разматрање.

**Притужбе достављене вишим судовима од стране Министарства правде РС и Високог савета судства РС, а којима се тражи од управе вишег суда да предузме мере да се размотри притужба која је достављена на надлежност основном суду имајући у виду да основни суд није благовремено поступио по налогу тог органа** ће се у табеларном приказу извештаја за притужбе приказивати као извештај уколико виши суд не преузме у потпуности разматрање тако поднете притужбе у ком случају је у обавези да основни суд у вези са чијом радом је изнета примедба обавести да је потребно да тако поднету притужбу прикаже као извештај. Уколико виши суд преузме разматрање притужбе у одговору на притужбу ће само разматрати наводе из притужбе и подносиоца притужбе ће обавестити да је преузео да као виши суд размотри притужбу јер основни суд није благовремено поступио по налогу органа преко којег је притужба достављена, а у табеларном приказу извештаја за притужбе ће као разлог подношења притужбе навести само примедбе које су у притужби истакнуте, те се неће посебно приказивати примедба истакнуте од стране Министарства правде РС или Високог савета судства РС на рад управе основног суда јер исти нису, сагласно члану 8. Закона о уређењу судова, овлашћени подносиоци притужбе.

**Уколико суд уступи притужбу вишем суду јер предмет на који се притужба односи се у време разматрања притужбе налази у том суду** тако поднету притужбу ће, до обавештавања од стране суда коме је притужба достављена на разматрање, приказивати као неразмотрену, а суд коме је притужба уступљена је обавези да обавести нижестепени суд на који начин да притужбу прикаже у табеларном приказу извештаја. Наиме, уколико виши суд преузме разматрање притужбе иста ће се у табеларном приказу вишег суда приказати као притужба, а основном суду ће се указати да тако поднету притужбу прикаже као извештај, а уколико виши суд не преузме разматрање притужбе онда он тако достављену притужбу презаводи у уписник у коме се заводе обавештења основних судова о поднетим притужбама и одговорима на исте и обавештава основни суд да је потребно да размотри ту притужбу и прикаже је као такву у табеларном приказу извештаја.

## ПРОПРАТНИ ДОПИС

Пропратни допис којим се виши суд обавештава о поднетој притужби и одговору на исту мора да садржи следеће податке:

- Датум подношења притужбе суду,
- Лично име подносиоца притужбе или назив правног лица,
- Суд на чији рад се притужба односи и пословни број предмета на који се притужба односи (уколико је предмет мењао пословни број од подношења притужбе у овој рубрици се наводе и стари пословни бројеви предмета),
- Разлог подношења притужбе и
- Оцена основаности притужбе, уз посебну напомену уколико је притужба оцењена као основана и да ли је утврђена њена основаност и на рад поступајуће судије који задужује предмет у време подношења притужбе.

Уколико је притужба поднета на дуго трајање поступка у целости пропратни допис мора да садржи и следеће податке:

- Код грађанских предмета правни основ спора,
- Код кривичних предмета датум наступања апсолутне застарелости кривичног гоњења,
- Поступајући судија у предмету у време када је притужба поднета и датум када је задужио предмет на који се притужба односи. Ако је у току поступка долазило до промене поступајућих судија потребно је навести и у ком временском периоду је који судија задуживао предмет на који се притужба односи. Код извршних предмета и кривичних предмета, уколико се притужба односи на рад судије који одлучује по приговору, односно на рад кривичног ванпретресног већа навешће се и ко је судија известилац у предмету на који се притужба односи и када су та већа задужила предмет,
- Датум подношења иницијалног акта,
- Уобичајени рокови трајања наведене категорије предмета, уз навођење уобичајених рокова заказивања припремних рочишта, односно временских размака у заказивању рочишта или главних претреса у тим предметима, односно уколико је реч о хитним поступцима уобичајени хитни рокови заказивања припремних рочишта односно временски размак у заказивању рочишта или главних претреса. Уколико је притужба поднета на рад у предметима извршења, рехабилитације или у поступцима поднетим ради заштите права на суђење у разумном року навешће се уобичајени рокови решавања тих предметима у

суду на чији рад је притужба изнета. Овде се наводе уобичајени рокови за које се Апелациони суд дао сагласност,

- Број предмета у раду судије у односу на чији рад се цени притужба и
- Просечан број предмета у раду судије одељења под који потпада предмет на који је изнета притужба.

Уколико је притужба поднета на дуго трајање жалбеног поступка пропратни допис мора да садржи и следеће податке:

- Код грађанских предмета правни основ спора,
- Код кривичних предмета датум наступања апсолутне застарелости кривичног гоњења,
- Поступајући судија у предмету у време када је притужба поднета и датум када је задужио предмет на који се притужба односи. Ако је у току поступка долазило до промене поступајућих судија потребно је навести и у ком временском периоду је који судија задуживао предмет на који се притужба односи. Код извршних предмета и кривичних предмета, уколико се притужба односи на рад судије који одлучује по приговору, односно на рад кривичног ванпретресног већа навешће се и ко је судија известилац у предмету на који се притужба односи и када су та већа задужила предмет,
- Датум подношења иницијалног акта,
- Врста првостепене одлуке о којој се одлучује по жалби,
- Датум доношења ожалбене одлуке,
- Датум подношења жалби,
- Датум пријема предмета у жалбени суд,
- Уколико је ожалбени предмет био враћан на допуну поступка и датум доношења решења о допуни поступка и експедовања предмета првостепеном суду,
- Уколико је донета одлука по жалби када је донета и експедована из суда, те каква је одлука по жалби донета,
- Уобичајени рокови решавања предмета из те категорије уписника, а за који рок је Апелациони суд дао сагласност,
- Број „старијих“ предмета које поступајући судија задужује, према датуму подношења иницијалног акта и пријему у жалбени суд, уз посебно навођење колико је од тих предмета хитно уколико се исти подаци воде, а уколико суд не поседује ту статистику податке о хитним предметима на начин на који се воде у вишем суду,
- Просечан број решених предмета на месечном нивоу судија одељења под који потпада предмет на који је изнета притужба,
- Број предмета у раду судије у односу на чији рад се цени притужба и
- Просечан број предмета у раду судије одељења под који потпада предмет на који је изнета притужба.

На пропратном допису ће се посебно нагласити да ли се у прилогу истог доставља и изјашњење поступајућег судије или запосленог у вези са наводима из поднете притужбе и уколико се исто не доставља који су разлози за то (нпр. притужба улази у категорију „ненадлежних притужби“, судија се није изјаснио у остављеном року и др).

Пропратни дописи који се не доставе на наведени начин ће се, пре узимања у разматрање од стране Апелационог суда, вратити суду на уређење.

На дописима који се достављају вишим судовима ће се ставити напомена и каква је садржина дописа који се доставља:

- ОБАВЕШТЕЊЕ О ПОДНЕТОЈ ПРИТУЖБИ И ОДГОВОРУ НА ИСТУ,
- УСТУПАЊЕ ПРИТУЖБЕ,
- ИЗВЕШТАЈ И
- ПОСТУПАЊЕ ПО НАЛОГУ ВИШЕГ СУДА.

Такође, виши суд ће на наведени начин поступати и када упућује налоге основним судовима и то тако што ће исте насловљавати са:

- ИНТЕРВЕНЦИЈА,
- ДОПУНА И
- ИЗВЕШТАЈ.

### **ПОСТУПАЊЕ ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА**

Уколико суд није у могућности да размотри притужбу без давања могућности поступајућем судији да се изјасни, а поступајући судија се налази на дужем одсуству о наведеном ће се обавестити подносилац притужбе и о томе ће се, такође, доставити и обавештење вишем суду.

Виши суд неће преузети разматрање притужбе која није поднета на дуго трајање поступка и одуговлачење поступка уколико нађе да, с обзиром на садржај притужбе и податке које би у вези са истом требало прибавити од основног суда, то не би било целисходно, али је у обавези да у вези са тим обавести основни суд који је уступио притужбу ради достављања допуне одговора подносиоцу притужбе.

**У налозима који се достављају поступајућим судијама:**

- **у вези са утврђеном основаношћу поднете притужбе на дуго трајање поступка** ће се увек напоменути да су судије у обавези да убудуће у том предмету поступају у складу са уобичајеним хитним роковима поступања дефинисаним у судовима, а за које је добијена сагласност од Апелационог суда, и са којима су судије упознате од стране управе суда и
- **у вези са утврђеном основаношћу поднете притужбе на дуго трајање жалбеног поступка** ће се увек напоменути на који начин је утврђен рок у коме је потребно донети одлуку (даће се приказ броја старијих предмета које поступајући судија задужује, по датуму подношења иницијалног акта и пријему у жалбени суд, у односу на предмет на који се притужба односи, уз посебан приказ броја хитних предмета, те ће се напоменути који су уобичајени рокови решавања предмета из одељења у коме поступа тај судија). Рокови ће се одређивати на 30, 60 и 90 дана у зависности од броја старијих предмета који поступајући судија задужује, те уколико поступајући судија не поступи у остављеном року упутиће му се ургенција, а затим и опомена за доношење одлуке у роковима који су краћи од претходно одређеног рока, а уколико и по упућеној опомени поступајући судија не поступи о томе ће се обавестити Апелациони суд ради предузимања даљих мера. Са свим напред наведеним налозима је потребно упознати и Апелациони суд.

**Уколико суд утврди да је притужба основана и да је потребно предузети мере на отклањању недостатака, а предмет више не задужује судија у односу на чији рад је цењена основаност поднете притужбе** о мерама које је потребно предузети да се уочен пропуст у раду отклони је потребно обавестити и судију који задужује наведени предмет у време разматрања притужбе. На наведени начин је потребно поступити и уколико у даљем току праћења поступања у предмету формираном по основаној притужби дође поново до промене поступајуће судије. Са свим налозима упућеним у вези са утврђеном основаношћу поднете притужбе је потребно обавестити и виши суд, као и суд преко којег је поднета притужба уколико то није суд који врши непосредну контролу рада управе тог суда.

**Код притужби на дуго трајање поступка у предметима основних судова мере за убрзање поступка (у ситуацији када поступајући судија не предузима радње у управљању поступком у складу са уобичајеним хитним роковима поступања у том суду) предузима управа основног суда, а уколико су те мере неделотворне онда управа вишег суда непосредно предузима мере за убрзање поступка указивањем поступајућем судији о обавезама које има у вези са утврђеном основаношћу поднете притужбе.** Уколико се и мере управе вишег суда покажу неделотворним о томе се обавештава Управа Апелационог суда ради предузимања даљих мера.

**Уколико се предмет у коме је утврђена основаност поднете притужбе у току праћења поступања проследи другом суду ради спровођења одређених радњи у поступку суд у чијем раду је утврђен пропуст и даље остаје надлежан за ту притужбу и доставља извештаје о поступању у складу са Упуством с тим што је у обавези да, уколико дође до**

одуговлачења поступка пред судом којем је прослеђен предмет, да предузима мере за убрзање (ове мере је у обавези, превасходно, да предузима поступајући судија који задужује означени предмет, а у случају његовог нечињења и управа суда). Мере за убрзање поступка пред судом коме је прослеђен предмет, уколико мере које је основни суд предузео нису биле делотворне, може предузимати и виши суд. Управа суда коме је прослеђен предмет ће се обавестити да тај суд задужује предмет у коме је утврђена основаност притужбе само ако се утврди да је дошло до одуговлачења поступка пред тим судом и да је неопходна интервенција управе основног суда, а затим и евентуално вишег суда у ком случају основни суд коме је прослеђен предмет то евидентира у табеларном приказу извештаја за притужбе као извештај и о мерама које је у вези са тим предузео обавештава основни суд чији је предмет и виши суд под чију надлежност потпада. Даље извештаје о поступању у предмету основном суду и вишем суду доставља суд коме је прослеђен предмет све док се предмет не реши пред тим судом, а затим даље праћење поступања наставља суд који је иницијално задужен са предметом. На наведени начин ће се предузимати мере за убрзање поступка и када је предмет поверен суду који не потпада под надлежност вишег суда који прати ту притужбу с тим што се не може обавезати управе других судова које не потпадају под надлежност тог вишег суда да достављају основном суду и вишем суду периодичне извештаје о поступању већ ће исти, након протеча рока у коме је било могуће предузети радње за убрзање, поново затражити извештај о поступању о чему ће се обавестити и виши суд уколико није непосредно тражио достављање наведеног извештаја.

**Када се поднесе притужба на рад суда у оставинском предмету који је поверен јавном бележнику на поступање** управа суда цени основаност поднете притужбе имајући у виду да је предмет само поверен јавном бележнику на поступање и да суд и даље врши контролу над радом јавног бележника у конкретној ситуацији. Како би се утврдила основаност поднете притужбе од надзорног судије ће се затражити извештај о радњама у управљању поступком које су предузете од дана подношења иницијалног акта и мерама које су евентуално предузимане ради убрзања истог поступка.

**Виши судови предмете у којима је због утврђене основаности поднете притужбе неопходно њихово даље праћење, а које су поднете непосредно Вишем суду, прате тако што Апелационом суду у року до три месеца достављају извештај о поступању који су им претходно прослеђени од основних судова, а уколико основни судови не доставе вишем суду исте извештаје у том року онда Виши суд само обавештава Апелациони суд да је због наведеног пропуста у раду основног суда том суду упућена ургенција ради поступања и исти налог доставља и Апелационом суду на упознавање.** Уколико је притужба поднета преко вишег суда основни судови не обавештавају Апелационе судове када задуже предмет основане притужбе већ се Апелациони суд о томе обавештава непосредно од стране вишег суда. Такође, уколико је притужба поднета преко Апелационог суда, а достављена непосредно основном суду на разматрање, основни суд, поред вишег суда, на начин предвиђен Упутством, доставља и Апелационом суду извештаје о поступању у предмету. Ради благовременог праћења поступања у овим предметима управе вишег суда могу управама основних судова одредити и краће рокове за достављање наведених извештаја.

**У извештајима о поступању у предметима који се прате због утврђене основаности поднете притужбе на дуго трајање поступка** се даје приказ свих релевантних радњи у управљању поступком на начин на који и управа која врши контролу тих извештаја може да утврди да ли се у предмету правилно поступа, те је тако код одржаних суђења неопходно дати и приказ радњи у управљању поступком предузетих на одржаном претресу односно рочишту или расправи, а ако иста нису одржана који су разлози за то и које су мере од стране поступајућег судије и евентуално Управе суда у вези са тим предузете.

**Уколико се утврди основаност притужбе на два или више предмета** сви извештаји о поступању у предмету се достављају истовремено у роковима и на начин предвиђен Упутством.

**Притужбе код којих је утврђена основаност исте на одуговлачење поступка**, али не и на дуго трајање поступка у целости, се прате док управа вишег суда која врши контролу поступања по тако поднетој притужби не утврди да је поступак уведен у редован ток и да није потребно даље пратити поступање у истој правној ствари о чему обавештава управу нижестепеног суда.

**Уколико се нижестепеном суду поднесе притужба у вези са којом је управа тог суда већ била обавештена да је размотрена од стране вишег суда** онда се тако поднета притужба не узима у поновно разматрање већ се о томе само обавештава подносилац исте, те ако је виши суд утврдио основаност притужбе евентуално и о мерама које су од стране управе нижестепеног суда у вези са тим предузете. Таква притужба се у табеларном приказу извештаја за притужбе приказује као извештај.

**Код основаних притужби на дуго трајање поступака**, а ради лакшег праћења поступања у предмету, спајају се предмети поднети од стране различитих подносилаца на исти предмет.

**Уколико се предмет на који се притужба односи делегира другом суду, а притужба није узета у разматрање** подносилац притужбе се обавештава да је притужба послата на надлежност суду коме је делегиран предмет и тако достављено обавештење странци и надлежном суду се доставља и вишем суду на упознавање. Предмет формиран по тако поднетој притужби се приказује у табеларном приказу извештаја за притужбе као „решен на други начин“ и приликом израде извештаја о раду о броју поднетих притужби иста се неће приказивати имајући у виду да није ни узимана у разматрање. Уколико се предмет у коме је већ утврђена основаност поднете притужбе у току праћења поступања делегира другом суду на надлежност о утврђеној основаности поднете притужбе ће се обавестити надлежни суд и исто обавештење ће се доставити и Апелационом суду на упознавање. Управа вишег суда ће, уколико је делегиран жалбени предмет, а утврђена је основаност притужбе на дуго трајање жалбеног поступка, извршити контролу да ли је донета мериторна одлука по жалби, те уколико утврди да није донета мериторна одлука од стране суда коме је предмет делегиран наставити да прати поступање, на начин предвиђен Упутством, све до доношења мериторне одлуке по жалби.



**Извршни предмети који од 1. јануара 2020. године нису више у надлежности суда, а у вези са којима су у управи суда пре 1. јануара 2020. године формиран предмети по основаним притужбама на дуго трајање, се прате док се предмет не експедује из суда јавном извршитељу и тада се подносилац притужбе обавештава да предмет није више у надлежности суда и да више неће бити праћен. Код извршних предмета који нису правноснажно окончани, али је наплата потраживања у току и траје дужи временски период, а суд не предузима никакве даље радње, подносилац притужбе се обавештава да се предмет више, из разлога целисходног рада управе суда, неће пратити.**

**Притужбе поднете након 1. јануара 2020. године на рад у извршним предметима које од 1. јануара 2020. године више нису у надлежности суда, а које још увек задужује суд, ће се у табеларном приказу извештаја за притужбе приказивати као извештаји и подносиоци притужбе ће се обавештавати о разлозима због којих ти предмети нису експедовани јавним извршитељима и обавезаће се да све до експедовања предмета јавном извршитељу прате поступање и о томе, у складу са Упутством, достављају извештаје вишем суду односно суду преко којег је поднета притужба. О овако поднетим притужбама и одговорима на исте обавестиће се и Министарство правде РС о чему ће се, такође, подносиоци притужбе обавестити у одговорима на исте. Након експедовања предмета из суда јавном извршитељу управа ће о томе обавестити подносиоца притужбе и виши суд односно суд преко којег је поднета притужба и тако формиран спис ће се затим архивирати.**

### **ДОСТАВЉАЊЕ ИЗВЕШТАЈА**

**Као интервенција ће се у табеларном приказу извештаја за притужбе приказивати следећи налози вишег суда:**

- неправилно разматрање притужбе,
- неблагоприятно поступање по налогу вишег суда,
- недостављање редовних извештаја о поступању у предметима који се прате по основаним притужбама и
- свака друга интервенција у вези са начином рада основаног суда по поднетој притужби.

Виши суд неће у табеларном приказу извештаја за притужбе бележити као интервенције редовне извештаје које тражи од основних судова поводом поднете притужбе, а ради утврђивања основаности истих или извештаје које мора да доставља по налогу других органа.

**Као допуна ће се у табеларном приказу извештаја за притужбе приказивати следећи извештаји који се траже од основних судова:**

- због недостављања свих података за оцену основаности поднете притужбе,
- због недостављања свих података неопходних ради правилног праћења поступања по основаним притужбама,

- због недостављања потпуне документације за оцену основаности поднете притужбе,
- због недостављања потпуне документације ради правилног праћења поступања по основаним притужбама и
- свака друга допуна у вези са начином рада основаног суда по поднетој притужби.

### **ПРИМЕНА УПУТСТВА**

Ову Допуну Упутства виши и основни судови примењују од момента пријема.

У преосталом делу, Упутство Су I – 1 36/16 од 21. јуна 2016. године, остаје неизмењено.

**ПРЕДСЕДНИК  
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ  
СУДИЈА**



**Душко Миленковић**