

22.12.2025

Инт.бр.

ПРИМЉЕНО



Република Србија
АПЕЛАЦИОНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТЖ бр. 1312/25
22.12.2025.године
Београд
АГ

АПЕЛАЦИОНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

ВЕЗА: Ваш КЖ1 бр. 1186/25

Враћамо вам списе предмета Вишег суда у Београду К. бр. 158/25 поводом изјављене жалбе Вишег јавног тужилаштва у Београду на пресуду Вишег суда у Београду К. бр. 158/25 од 30.4.2025. године и основу чл. 445 ст. 3 ЗКП-а, стављам следећи

ПРЕДЛОГ

Да Апелациони суд у Београду **УСВОЈИ** жалбу јавног тужиоца Вишег јавног тужеоца у Београду КТО бр. 457/19 од 24.6.2025.године и донесе одлуку у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутих у жалби јавног тужиоца.

Разлози:

Побијаном пресудом Вишег суда у Београду К. бр. 158/25 од 30.4.2025. године окривљени Бановић Љубиша, Јаковљевић Владимир и Белошевац Радомир ослобођени су од оптужбе да су извршили по једно кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из чл.227 ст. 3 у вези ст.1 КЗ, јер нема доказа да су исти извршили кривично дело.

Против донете пресуде, жалбу је изјавио јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду због битних повреда одредаба кривичног поступка и погрешно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да Апелациони суд у Београду пресуду преиначи, окривљене огласи кривим и осуди на казну по закону.

Подржавамо жалбу тужиоца у којој се наводи да је суд погрешно закључио да не постоје материјални и други докази да су окривљени извршили кривично дело које им се ставља на терет јер је окр. Бановић признао на који начин је дошло до прибављања користи за његова правна лица „Латус“ и „Виншпед“ и да је новац авансно примио од „ИМТ“ за потребе плаћања царине и ПДВ-а, али његове фирме тим новцем нису платиле царинска задужења и ПДВ па је роба остала неоцарињена, што није могло бити извршено без активности друге двојице окривљених, из којих разлога жалбу тужиоца треба усвојити.

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
АПЕЛАЦИОНОГ ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА
Александра Грбовић

