

АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ

02.04.2026

Инт.бр.

9373
ПРИМЉЕНО



Република Србија
АПЕЛАЦИОНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ

КТЖ бр. 300/26

Дана: 01.04.2026.године

Београд
МБ

АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ

02.04.2026

Инт.бр.

9373-1
ПРИМЉЕНО

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

ВЕЗА: Ваш КЖ1 бр. 253/26

Након разматрања, враћамо вам списе предмета КЖ1 бр. 253/26 и поводом жалбе браниоца окр. Павловић Матије из Совљака - адв. Димитријевић Марка из Уба, изјављене против пресуде Основног суда у Убу К.бр.133/24 од 15.12.2025.године, на основу чл.445 ст. 3 ЗКП-а, стављам

ПРЕДЛОГ

Да се жалба браниоца окр. Павловић Матије - адв. Димитријевић Марка, ОДБИЈЕ као НЕОСНОВАНА и да се пресуда Основног суда у Убу К.бр.133/24 од 15.12.2025.године, ПОТВРДИ.

РАЗЛОЗИ

Пресудом К.бр.133/24 од 15.12.2025.године, Основни суд у Убу у ставу I огласио је кривим окр. Павловић Матију из Совљака, због извршења

██████████ док је окр. Катић Љиљану из Уба огласио кривом због ██████████ дела ██████████. У ставу II пресуде, суд је окр. Павловић Матију огласио кривим због ██████████ дела ██████████, па му је применом одредби чл. 4. ст. 2.,чл. 42.,45., 54. и чл. 60. ст. 1. КЗ, за продужено кривично дело ██████████

██████████ па га је за оба учињена кривична дела применом одредбе чл. 60. ст. 2. тач. 2. КЗ, осудио на ██████████

Предметном пресудом суд је окр. Љиљани Катић за учињено кривично дело [REDACTED]

[REDACTED] изрекао

Суд је окр. Матију Павловића и окр. Љиљану Катић у целости ослободио од дужности да накнаде трошкове кривичног поступка и исти падају на терет буџетских средстава суда.

Против наведене пресуде жалбу је изјавио бранилац окр. Павловић Матије из Совљака - адв. Димитријевић Марка из Уба, због неправилне одлуке о кривичној санкцији-чл. 441. ст. 1. ЗКП, у вези чл. 437. ст. 1., тач. 4. ЗКП, са предлогом да Апелациони суд у Београду преиначи ожалбену пресуду у погледу одлуке о кривичној санкцији, тако што ће окривљеном за учињено [REDACTED] и то тако што ће му уз већ изречену казну [REDACTED] изрећи [REDACTED]

Након разматрања судских списа заједно са првостепеном пресудом, па све утврђене чињенице доводећи у везу са наводима жалбе браниоца окривљеног, мишљења смо да је предметна жалба неоснована.

Наиме, мишљења смо да је изречена казна затвора према окр. Павловић Матији за кривично дело Крађа из чл. 203. ст. 1. КЗ, а затим и јединствена казна [REDACTED] примерена тежини извршених кривичних дела и степену кривице окривљеног, посебно имајући у виду да је исти раније осуђиван и то између осталог због истоврсних кривичних дела.

Због свега напред наведеног предлажемо да Апелациони суд у Београду, као другостепени суд, жалбу браниоца окр. Павловић Матије - адв. Димитријевић Марка, одбије као неосновану и првостепену пресуду потврди.

